

Poziv za dodjelu sredstava Ulaganje u mjere energetske učinkovitosti i visokoučinkovitu kogeneraciju u prerađivačkoj industriji, MF-2024-2-1

UPITI I ODGOVORI

Objavljeni odgovori na zaprimljene upite potencijalnih prijavitelja dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva za dodjelu sredstava Ulaganje u mjere energetske učinkovitosti i visokoučinkovitu kogeneraciju u prerađivačkoj industriji (Referentni broj: MF-2024-2-1).

U svrhu poštivanja načela jednakog postupanja prema svim potencijalnim Prijaviteljima, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije putem odgovora na zaprimljene upite ne može dati prethodno mišljenje vezano uz prihvatljivost prijavitelja, projekta ili određenih aktivnosti i troškova projekta. Stoga, u slučaju pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično, odgovor će upućivati na relevantni dio dokumentacije Poziva.

U svrhu preglednosti upiti i odgovori su označeni u sljedeće Kategorije: Opće informacije, Prihvatljivost Prijavitelja, Prihvatljivost Projekta, Podnošenje projektnog prijedloga, Obavezna dokumentacija, Ocjena projektnih prijedloga, Provedba projekta.

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
1	Prema točka 2.5. neprihvatljivi su troškovi izgradnje novih zgrada za smještaj nove opreme. Molim pojašnjenje jeli onda prihvatljiva izgradnja postrojenja koja prema Zakonu o gradnji spada pod zgrade (zahtjeva građevinsku dozvolu), no u u	Važeći Zakon o gradnji regulira gradnju svih vrsta građevina, zatim definiciju građevine i zgrade. Prema tome, građevina koja zahtjeva građevinsku dozvolu ne mora nužno biti zgrada. Ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave može se	Prihvatljivost projekta



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	proizvodnom procesu te u tehnološkom smislu se smatraju postrojenjem poput sušara, parionica etc.?	zaključiti iz navedenih podataka da su u kontekstu ovog Poziva navedeni primjeri troškova izgradnje prihvatljivi jer se radi o samostalnom postrojenju povezanom s tlom. Također, naglašavamo da projekt mora zadovoljiti, osim svih ostalih uvjeta Poziva, i uvjet da se provodi na postojećoj građevini (pogledati fusnotu 9. Poziva). Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.	
2	<p>1. Vezano za fusnotu 10. "Za ulaganja koja mogu rezultirati povećanjem proizvodnog kapaciteta, potrebno je u Glavnom projektu izraziti uštedu energije i smanjenje emisija CO₂ po proizvodu u odnosu na emisije po proizvodu u postojećem proizvodnom kapacitetu." Molimo vas potvrdu da su u sklopu ovog poziva prihvatljivi projekti koji dovode do povećanja proizvodnih kapaciteta, ukoliko na razini proizvodne jedinice rezultiraju smanjenjem CO₂ i uštedi energije.</p> <p>2. Prema pozivu sredstva u okviru ovog Poziva se dodjeljuju poduzetnicima koji djeluju i u sektoru primarne poljoprivredne proizvodnje za ulaganja u projekte zaštite okoliša kako je definirano u odredbama Uredbe o općem skupnom izuzeću. S druge strane, Prijavitelji u sklopu ovog Poziva mogu biti trgovačka društva koji temeljem Odluke NKD, pripadaju području C Prerađivačka industrija, dok primarna poljoprivreda je</p>	<p>Ad1) Projekt koji dovodi do povećanja proizvodnog kapaciteta u odnosu na postojeće stanje je prihvatljiv ako se dokaže da po jedinici proizvoda postoji ušteda, u odnosu na postojeće stanje i ako se zadovolje sve ostali uvjeti iz poziva.</p> <p>Ad2) Prema uvjetima Poziva prihvatljiva djelatnost može biti jedna od registriranih djelatnosti Prijavitelja (u području C) koja nije osnovna, ali se projektne aktivnosti provode na lokaciji na kojoj Prijavitelj obavlja prihvatljive djelatnosti prema uvjetima Poziva. Prihvatljiva djelatnost Prijavitelja ne mora biti nužno primarna (osnovna) djelatnost kako bi Prijavitelj bio prihvatljiv prema uvjetima Poziva.</p>	<p>Prihvatljivost projekta</p> <p>Prihvatljivost prijavitelja</p>



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	<p>oznake A. Osim toga prerada poljoprivrednih proizvoda je isključena kroz Program potpora.</p> <p>Na koji onda način tvrtke iz sektora primarne proizvodnje mogu sudjelovati u tom pozivu?</p>		
3	<p>U svrhu dokazivanja da je ulaganje isključivo usmjereno na poboljšanje energetske učinkovitosti za koju ne postoji manje energetski učinkovito protučinjenično ulaganje, prema točki 21. u poglavlju 3.2 „Obvezna dokumentacija“, da li je dovoljno da ovlaštenu projektanta, koji je ujedno i projektanta glavnog projekta iz prijavnice dokumentacije, napiše tu izjavu kao dokaz ?</p> <p>Ili je potrebno da to napravi treća osoba ?</p>	<p>Prema uvjetima Poziva nije određeno da ovlaštenu projektanta, koji je ujedno i projektanta glavnog projekta iz prijavnice dokumentacije, ne smije izraditi Izjavu pod rednim brojem 21. u točki 3.2 Poziva. Prema tome, u smislu ispunjenja uvjeta Poziva prihvatljivo je da ovlaštenu projektanta, koji je ujedno i projektanta glavnog projekta iz prijavnice dokumentacije bude i izrađivač navedene Izjave.</p>	Obvezna dokumentacija
4	<p>obzirom da je izgradnja fotonaponskih elektrana obuhvaćena zasebnim pozivom, jeli prihvatljivo u sklopu tog poziva (MF-2024-2-1) napraviti proračun ušteda koji će uključivati izgradnju fotonaponske elektrane, no trošak izgradnje bi bio stavljan kao neprihvatljiv trošak. Odnosno odnosi si minimum postignute uštede u potrošnji energije isključivo na mjere obuhvaćene pozivom ili moguće je uključiti i druge , neprihvatljive troškove i aktivnosti u proračun ušteda.</p>	<p>Prema uvjetima Poziva točki 1.1 projekt mora ostvariti minimalnu uštedu energije od najmanje 7% ili ukupno smanjenje emisija CO2 (tCO2) za 5% u odnosu na 2023. godinu u okviru ovog Poziva. Prema tome, uštede je moguće ostvariti isključivo provedbom prihvatljivih aktivnosti definiranih ovim Pozivom (povećanje energetske učinkovitosti i/ili proizvodnje energije iz visokoučinkovite kogeneracije iz OIE). Slijedom navedenog, postizanje minimalne uštede prema uvjetima ovog Poziva nije moguće postići neprihvatljivim aktivnostima (npr. izgradnja FN elektrane).</p>	Prihvatljivost projekta



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
5	<p>Javljam Vam se vezano za Poziv za dodjelu sredstava Ulaganje u mjere energetske učinkovitosti i visokoučinkovitu kogeneraciju u prerađivačkoj industriji (referentni broj: MF-2024-2-1).</p> <p>Nije nam u potpunosti jasna odredba Programa dodjele državnih potpora za ulaganje u mjere energetske učinkovitosti i visokoučinkovitu kogeneraciju u prerađivačkoj industriji koja kaže da se Program ne primjenjuje za potpore koje se dodjeljuju u sektoru prerade i stavljanja na tržište poljoprivrednih proizvoda, u sljedećim slučajevima:</p> <p>i. Ako je iznos potpore fiksno utvrđen na temelju cijene ili količine tih proizvoda kupljenih od primarnih proizvođača ili stavljenih u promet od strane dotičnih poduzetnika; ili</p> <p>ii. Ako su potpore uvjetovane njihovim djelomičnim ili potpunim prenošenjem na primarne proizvođače. Naime, radi se o velikom poduzeću koje je aktivno u području prerade lješnjaka, proizvodnje vina i stočne hrane. Je li takvo poduzeće prihvatljivo za ovaj Poziv ako samostalno osigurava sirovinu za preradu s vlastitih površina?</p> <p>Također, poduzeće prerađuje i ribu, ali prema odredbi Programa navodi se da se isti ne primjenjuje za potpore koje se dodjeljuju u sektoru ribarstva i akvakulture.</p>	<p>Ad1) Molimo pogledati odgovor pod brojem 2. Ad2).</p> <p>Nadalje, dodjela sredstava u sklopu ovog Poziva nije uvjetovana ispunjenjem zahtjeva (i) te (ii) iz stavka e) točke (1) poglavlja IV. Programa dodjele državnih potpora za ulaganje u mjere energetske učinkovitosti i visokoučinkovite kogeneracije u prerađivačkoj industriji. Stoga se navedeni Program (Prilog 1. Poziva) primjenjuje u sektoru prerade i stavljanja na tržište poljoprivrednih proizvoda prilikom dodjele sredstava u okviru ovog Poziva.</p> <p>Prema tome, ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti iz navedenih podataka da su u kontekstu ovog Poziva navedeni primjeri troškova ulaganja u djelatnosti prihvatljivi.</p> <p>Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.</p> <p>Ad2) Prema uvjetima Poziva ulaganja u mjere energetske učinkovitosti i visokoučinkovite kogeneracije ne spadaju u izuzetke koji su definirani u stavku c) točke (1) poglavlja IV.</p>	Prihvatljivost prijavitelja



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	Možete li nam potvrditi da prerada ribe nije prihvatljiva za ovaj Poziv?	spomenutog Programa (Prilog 1. Poziva). Prema tome, ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti iz navedenih podataka da su u kontekstu ovog Poziva navedeni primjeri troškova ulaganja u djelatnosti nisu prihvatljivi. Konkretni odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.	
6	na listi neprihvatljivih troškova ne nalazimo radna vozila, kako su ista dio proizvodnog procesa i utječu na smanjenje utrošenih resursa što je dokazivo pratećom prijavnom dokumentacijom molimo za pojašnjenje da li su ista prihvatljiva.	Ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti iz navedenih podataka da su u kontekstu ovog Poziva navedeni primjeri troškova ulaganja prihvatljivi jer se radi o opremi vezanoj uz proširenje, unapređenje i zamjenu proizvodnih procesa koji rezultiraju smanjenjem potrošnje energije. Konkretni odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.	Prihvatljivost projekta
7	krećem u izgradnju nove proizvodne hale jer sam trenutno u iznajmljenom prostoru koji nije energetski učinkovit Da li mi je prihvatljiv trošak izgradnje nove proizvodne hale i kupnja novih strojeva koji su energetski učinkovitiji od postojećih ?	Sukladno točki 2.5 Poziva troškovi izgradnje novih zgrada za smještaj nove opreme su neprihvatljiv trošak. Nadalje, ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti iz navedenih podataka da su u kontekstu ovog Poziva navedeni primjeri troškova ulaganja u nove strojeve prihvatljivi jer se radi o opremi	Prihvatljivost projekta



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		<p>vezanoj uz proširenje, unapređenje i zamjenu proizvodnih procesa koji rezultiraju smanjenjem potrošnje energije. Molimo pogledati odgovor na pitanje broj 1.</p> <p>Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.</p>	
8	<p>Ako se ulaganje sastoji od kupnje stroja i isključivo je usmjereno na poboljšanje energetske učinkovitosti za koju ne postoji manje energetski učinkovito protučinjenično ulaganje, ali njime dolazi do povećanja proizvodnog kapaciteta, može li se isto smatrati ulaganjem za koje nije potrebna protučinjenična analiza (odnosno za koje su prihvatljivi ukupni troškovi ulaganja) ako se isto obrazloži u izjavi ovlaštenog projektanta?</p>	<p>Ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti da nije potrebno dokazati protučinjenični scenarij kao što je definirano uvjetima Poziva ako je u Izjavi relevantnih ovlaštenih stručnjaka, sudskih vještaka i/ili neovisnih organizacija (npr ovlaštenog projektanta odgovarajuće struke, nadležne komore, instituti i sl.) obrazloženo i dokazano da ne postoji manje energetski učinkovito protučinjenično ulaganje.</p> <p>Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.</p>	Prihvatljivost projekta
9	<p>vezano za Poziv Ulaganje u mjere energetske učinkovitosti i visokoučinkovitu kogeneraciju u prerađivačkoj industriji (referentni broj: MF-2024-2-1) zanima nas da li u sklopu aktivnosti «Kontrola i optimizacija korištenja energije» (aktivnost povećanja energetske učinkovitosti k) možemo nabaviti bateriju?</p>	<p>S obzirom na predmet i svrhu Poziva sustav skladištenja električne energije (baterija) nije prihvatljiva aktivnost niti prihvatljiv trošak.</p>	Prihvatljivost projekta

RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
10	<p>Molimo vas odgovor na upit vezan za Poziv na dodjelu sredstava: Ulaganje u mjere energetske učinkovitosti i visokoučinkovitu kogeneraciju u prerađivačkoj industriji, Referentni broj: MF-2024-2-1.</p> <p>Naime, u točki poziva 2.3. Prihvatljivost projektnih aktivnosti , A2. Aktivnost proizvodnje energije iz visokoučinkovite kogeneracije navedeno je kako uvijet visokoučinkovite kogeneracije mora biti u cijelosti usklađen sa Direktivom (EU) 2023/2413. U navedenoj je Direktivi (EU) 2023/2413 u članku 2. (verzija Direktiva (EU) 2018/2001) navedeno da pojam "visokoučinkovita kogeneracija" mora biti sukladan definiciji u Direktivi (EU) 2012/27 odnosno njenoj zadnjoj verziji Direktiva (EU) 2023/1791. Sukladno Direktivi (EU) 2023/1791, članak 2., točka 40. "visokoučinkovita kogeneracija" znači kogeneracija koja ispunjava kriterije utvrđene u Prilogu III. navedene Direktive.</p> <p>Konkretno je pitanje da li su prema Pozivu MF-2024-2-1 prihvatljive aktivnosti proizvodnje energije iz visokoučinkovite kogeneracije na prirodni plin kao energent, a koja (visokoučinkovita kogeneracija) je u potpunosti sukladna i ispunjava uvijete Direktive (EU) 2023/2413 odnosno kriterije u Prilogu III. Direktive (EU) 2023/1791?</p>	<p>Prema uvjetima ovog Poziva proizvodnje energije iz visokoučinkovite kogeneracije na prirodni plin kao energent nije prihvatljiva aktivnost.</p>	<p>Prihvatljivost projekta</p>



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
11	<p>Prema točki 3.2. UzP-a Obvezna dokumentacija, Prijavitelj mora priložiti Glavni projekt koji sadržava proračun i rekapitulaciju ušteda energije i emisija CO₂.</p> <p>Ukoliko se projektom ulaže isključivo u zamjenu postojećih strojeva novim energetski učinkovitijim, u navedenom slučaju nije potrebno izraditi Glavni projekt pa nas zanima je li prihvatljivo priložiti Tehnički opis namjeravanih radova uz pripadajući proračun ušteda.</p>	<p>Prema točki 3.2 Poziva potrebno je dostaviti Glavni projekt koji sadržava proračun i rekapitulaciju ušteda energije i emisija CO₂ (energetsku bilancu) za svaku lokaciju provedbe Projekta, s odobrenjima, suglasnostima i posebnim uvjetima građenja, ukoliko su isti potrebni; u .pdf formatu bez obzira na vrstu prihvatljivih projektnih aktivnosti koje se planiraju provesti projektom.</p>	Obvezna dokumentacija
12	<p>Molimo Vas odgovor na pitanje dozvoljavaju li uvjeti natječaja da Investitor koji ima zaposlene ovlaštene projektante potrebnih struka sam vrši izradu glavnog projekta sa projektom ušteda u svrhu prijave na natječaj ?</p>	<p>Glavni projekt koji sadržava proračun i rekapitulaciju ušteda energije i emisija CO₂ mora biti izrađen sukladno zakonskim popisima (Zakon o gradnji i sl.). Prema tome, prihvatljivo je da je izrađivač glavnog projekta ujedno i zaposlenik tvrtke koja je investitor (odnosno Prijavitelja prema terminologiji ovog Poziva).</p>	Obvezna dokumentacija
13	<p>Korisnik bi se prijavio na natječaj za ulaganje u mjere energetske učinkovitosti za mjeru A: Ulaganja u energetska učinkovitost za proširenje nove opreme, odnosno strojeva te bi nabavljao visokoučinkoviti vakumski sterilizator (bio bi prvi takav u RH) koji će rezultirati značajnim smanjenjem potrošnje energije u odnosu na slične druge strojeve. Stroj, vakumski sterilizator koristio bi se u tekstilnoj industriji i kao primarni izvor energije koristi električnu energiju (pogonski motori). Međutim, proces sterilizacije vrši se</p>	<p>U okviru Poziva nije dozvoljeno ulaganje u povećanje energetske učinkovitosti putem ugradnje energetske opreme na fosilna goriva, uključujući prirodni plin niti ulaganje u opremu za proizvodnju toplinske energije izuzimajući rekuperaciju toplinske energije za korištenje u proizvodnom procesu. Prema tome, zamjena navedenog postojećeg uređaja koji koristi</p>	Prihvatljivost projekta



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	<p>vakumskom obradom putem prirodnog plina. Samom nabavkom stroja ostvariti će se uštede količine isporučene energije u odnosu na postojeće stanje, kako električne energije tako i prirodnog plina (bez obzira što ga isti koristi za sterilizaciju) budući da je stroj visokoučinkoviti te zamjenjuje nekoliko dosadašnjih strojeva i smanjuje proces faza obrada i proizvodnje. Budući da je definirano da u okviru poziva nije dozvoljeno ulaganje u povećanje energetske učinkovitosti putem ugradnje energetske opreme na fosilna goriva, uključujući prirodni plin, molimo Vas informaciju da li bi opisani stroj (koji za pogon koristi električnu energiju, a za proces obrade prirodni plin) bio prihvatljiv po predmetnom pozivu.</p>	<p>prirodni plin kao energent nije prihvatljiva aktivnost prema uvjetima ovog Poziva.</p>	
14	<p>u nastavku su navedena pitanja vezana uz Poziv Ulaganje u mjere energetske učinkovitosti i visokoučinkovitu kogeneraciju u prerađivačkoj industriji „MF-2024-2-1“.</p> <p>Popis pitanja:</p> <p>1. Poštovani, u kontekstu čl. 38 GBER-a, molimo potvrdu da se prihvatljivim troškovima mogu smatrati ukupni troškovi ulaganja ako Prijavitelj vrši ulaganje u kompleksno tehnološko rješenje (proizvodni stroj / proizvodna linija) za koje na tržištu ne postoji realno protučinjenično ulaganje niti manje energetske učinkovite rješenje.</p> <p>2. Poštovani, molimo Vas potvrdu je li došlo do greške te postoji li diskrepancija kod definiranja kriterija ocjenjivanja. Naime, kod kriterija ocjenjivanja „2.1.</p>	<p>Ad1) Prema točki 1.2 Poziva je određeno da su prihvatljivi troškovi ukupni troškovi ulaganja ako se ulaganje sastoji od jasno prepoznatljivog ulaganja usmjerenog isključivo na poboljšanje energetske učinkovitosti za koju ne postoji manje energetske učinkovite protučinjenično ulaganje. Isto se dokazuje Izjavom relevantnih ovlaštenih stručnjaka, sudskih vještaka i/ili neovisnih organizacija (npr ovlaštenog projektanta odgovarajuće struke, nadležne komore, instituti i sl.) u kojoj se obrazlože i dokazuje da ulaganje kako je predstavljeno stvarno predstavlja jasno prepoznatljivo ulaganje usmjereno isključivo na poboljšanje energetske učinkovitosti za koju ne</p>	<p>Prihvatljivost projekta Ocjena projektnih prijedloga</p>



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	<p>Omjer ukupnih troškova po MWh smanjenja potrošnje energije (€/MWh)“ u nazivu se navodi „omjer ukupnih troškova po MWh“, dok se u objašnjenju tog istog kriterija spominje „omjer prihvatljivih troškova projekta“. Slično tome, kod pokazatelja rezultata „Troškovi smanjenja emisija“ i „Troškovi smanjenja emisija do kraja životnog vijeka ulaganja“ navodi se „omjer ukupnih troškova ulaganja“. Molimo pojašnjenje uzima li se prilikom izračuna doprinosa navedenom kriteriju iznos ukupnih troškova (prihvatljivih i neprihvatljivih) ili samo iznos prihvatljivih troškova? Također, molimo usklađivanje pokazatelja rezultata u skladu s Vašim odgovorom.</p> <p>3. Poštovani, molimo potvrdu da je, sukladno navedenom u napomeni u poglavlju 2.3. Uputa za prijavitelje, u okviru Poziva dozvoljeno ulaganje u rekuperaciju toplinske energije na prirodni plin za korištenje u proizvodnom procesu .</p> <p>4. Poštovani, je li prihvatljiv trošak kupnja proizvodnog stroja na financijski leasing, ako će taj leasing biti u cijelosti otplaćen prije završetka provedbe projekta, a stroj će prijeći u vlasništvo Prijavitelja ?</p>	<p>postoji manje energetske učinkovito protučinjenično ulaganje.</p> <p>Ad2) Kriterij 2.1 Omjer ukupnih troškova po MWh smanjenja potrošnje energije (€/MWh) se odnosi na omjer ukupnih prihvatljivih troškova projekta i ostvarene uštede energije kao što je navedeno u objašnjenju samog kriterija.</p> <p>Ad3) Prema točki 2.3 Poziva dozvoljeno je ulaganje u opremu za proizvodnju toplinske energije jedino u slučaju rekuperacije toplinske energije za korištenje u proizvodnom procesu bez obzira na izvor toplinske energije. Također navedenom točkom Poziva naglašeno je da nije dozvoljeno ulaganje u povećanje energetske učinkovitosti putem ugradnje energetske opreme na fosilna goriva, uključujući prirodni plin.</p> <p>Ad4) Financijski leasing je prihvatljiva opcija financiranja nabave proizvodnog stroja međutim napominjemo da je Pozivom za dodjelu sredstava definirano razdoblje provedbe projekta i što je još važnije, razdoblje prihvatljivosti troškova koje započinje danom početka razdoblja provedbe projekta, a završava najdulje 6 mjeseci nakon završetka razdoblja provedbe projekta (u ovom slučaju to je 42 mjeseca). Tijekom razdoblja prihvatljivosti troškova moraju nastati i</p>	



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	<p>5. Poštovani, u točki 2.5 Neprihvatljivi troškovi kao neprihvatljivi trošak navode se „dizalice topline koje služe isključivo za grijanje/hlađenje prostora“. Nastavno na navedeno, smatraju li se stoga dizalice topline koje ne služe isključivo za grijanje/hlađenje prostora, već se nabavljaju kao energetska oprema koja će se koristiti u proizvodnom procesu, prihvatljivim troškovima u okviru Poziva?</p> <p>6. Poštovani, molimo vas pojašnjenje, što se, u kontekstu Poziva, smatra energetsom opremom. Možete li navesti primjer energetske opreme u kontekstu Poziva?</p>	<p>biti plaćeni svi troškovi projekta te Fondu dostavljen cjeloviti završni zahtjev za isplatu.</p> <p>Fond će isplaćivati svoj postotni udio temeljem dostave dokumentacije o nastanku troškova Korisnika sukladno otplatnom planu uz ugovor o financijskom leasingu (učesće + rate).</p> <p>Zaključno, ugovor o financijskom leasingu treba biti sklopljen na način da otplata bude unutar razdoblja prihvatljivosti troškova te da se po otplati dostavi dokaz o vlasništvu proizvodnog stroja.</p> <p>Ad5) Ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti da dizalice topline koje ne služe isključivo za grijanje/hlađenje prostora, već se nabavljaju kao energetska oprema koja će se koristiti u proizvodnom procesu, prihvatljivim troškovima u okviru Poziva.</p> <p>Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.</p> <p>Ad6) U kontekstu ovog Poziva energetska oprema je oprema koja služi za odvijanje određenog energetskeg i/ili tehnološkog procesa.</p>	



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	<p>7. Poštovani, molimo vas pojašnjenje, što se, u kontekstu Poziva, smatra opremom za toplinsku energiju? Možete li navesti primjer opreme za toplinsku energiju u kontekstu Poziva?</p> <p>8. Poštovani, molimo vas pojašnjenje. Postoji li mogućnost, u kontekstu Poziva, da oprema za proizvodnju toplinske energije, koja će se dalje, zbog integriranog rekuperacijskog sustava, koristiti u proizvodnom procesu kao pogonsko gorivo, koristi prirodni plin, a sve s ciljem značajnog smanjenja korištenja prirodnog plina?</p> <p>9. Poštovani, nastavno na poglavlje 2.4. Prihvatljivost troškova, točke A1. Povećanje energetske učinkovitosti, molimo Vas za potvrdu da se u kontekstu ovoga Poziva, zamjena rasvjete učinkovitijom, kada je ista nužna za odvijanje proizvodnog procesa, smatra prihvatljivim troškom u vidu mjere energetske učinkovitosti.</p> <p>10. Poštovani, poglavlje 2.5 Neprihvatljivi troškovi Uputa za prijavitelje kao neprihvatljivi trošak navodi „dizalice topline koje služe isključivo za grijanje/hlađenje prostora“. Zainteresirani Prijavitelj u proizvodnom procesu mora osigurati povoljne mikroklimatske uvjete koji su nužni za držanje tekućina kojima se pune boce. Ako se dizalice topline koriste u svrhu postizanja navedenih uvjeta, smatraju li se iste prihvatljivim troškom u kontekstu ovoga Poziva?</p>	<p>Ad7) U kontekstu ovog Poziva oprema za proizvodnju toplinske energije je oprema koja je dio tehničkog sustava, a služi za proizvodnju toplinske energije.</p> <p>Ad8) Ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti da nabava opreme za proizvodnju toplinske energije koja koristi prirodni plin (sa ili bez rekuperacije) nije prihvatljiva aktivnost u okviru Poziva. Molimo pogledati odgovor na pitanje 15.3.</p> <p>Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.</p> <p>Ad9) Da, smatra se prihvatljivim troškom zamjena rasvjete s učinkovitijom, kada je ista nužna za odvijanje proizvodnog procesa.</p> <p>Ad10) Ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti da nabava opreme za proizvodnju toplinske energije (npr. dizalica topline) koja se koristi za zagrijavanje/hlađenje (održavanje mikroklimatskih uvjeta) nije prihvatljiva aktivnost u okviru Poziva. Molimo pogledati odgovor na pitanje 15.3.</p>	



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	<p>11. Projektom se planira ugradnja nove kompresornice, odnosno ugrađuju se novi učinkovitiji kompresori s mogućnošću rekuperacije toplinske energije. Molimo Vas pojašnjenje:</p> <p>a) smatra li se prihvatljivim aktivnošću korištenje otpadne topline s kompresora za zagrijavanje vode koja se koristi u proizvodnom procesu (voda za pranje, zagrijavanje napojne vode brzog razvijaača pare i grijanje sirovina za proizvodnju)?</p> <p>b) je li prihvatljiv trošak zamjene klima jedinica u kompresornici s izmjenjivačima u kompresoru koji otpadnu toplinu prenose u vodu koja se koristi u proizvodnom procesu, umjesto u prostor kompresornice?</p>	<p>Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.</p> <p>Ad11)</p> <p>a) Ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti da nabava opreme za korištenje otpadne topline s kompresora za zagrijavanje vode koja se koristi u proizvodnom procesu (voda za pranje, zagrijavanje napojne vode brzog razvijaača pare i grijanje sirovina za proizvodnju) je prihvatljiva aktivnost u okviru Poziva.</p> <p>Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.</p> <p>b) Ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti da nabava opreme zamjene klima jedinica u kompresornici s izmjenjivačima u kompresoru koji otpadnu toplinu prenose u vodu koja se koristi u proizvodnom procesu (umjesto u prostor kompresornice) je prihvatljiva aktivnost u okviru Poziva.</p> <p>Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.</p>	



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
15	<p>Pitanje vezano za prihvatljivost projekta: U tijeku nam je investicijsko ulaganje u novi toplovodni kotao koji će znatno povećati proizvodnju toplinske energije. Da li je prihvatljiv Projekt ulaganja u nove sušarske kapacitete koji će koristiti toplinsku energiju iz novog kotla. Na taj način bi se povećao stupanj iskorištenja toplinske energije iz novog kotla.</p>	<p>Ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti da je prihvatljivo ulaganje u nove kapacitete sušare ako takvo ulaganje doprinosi povećanju energetske učinkovitosti te je u skladu sa kriterijima u točki 2.3 i 2.4 Poziva.</p> <p>Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.</p>	Prihvatljivost projekta
16	<p>Pitanje vezano za prihvatljivost projekta: Za provođenje investicije prema Zakonu o graditeljstvu nužna je Građevinska dozvola. Predmet investicije neće biti lociran u postojećoj građevini nego na otvorenom zemljištu. Postavljanje predmeta investicije će biti na betonskom temelju. Da li ova investicija udovoljava uvjetima vezanim za POSTOJEĆU GRAĐEVINU?</p>	<p>Ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti da ishodena pravomoćna građevinska dozvola za planirane radove u sklopu provedbe projekta (ulaganja) zadovoljava uvjet obvezne dokumentacije (točka 3.2 Poziva) točnije Glavni projekt koji sadržava proračun i rekapitulaciju ušteda energije i emisija CO2 (energetsku bilancu) za svaku lokaciju provedbe Projekta, s odobrenjima, suglasnostima i posebnim uvjetima građenja, ukoliko su isti potrebni. Nadalje, ako se projekt provodi na postojećoj građevini u smislu Poziva potrebno je dostaviti, u skladu sa točkom 3.2 Poziva, važeći dokaz (ukoliko ako je riječ o upravnom aktu, isti mora biti izvršan/pravomoćan tj. imati odgovarajući žig izvršnosti/pravomoćnosti</p>	Prihvatljivost projekta



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
		<p>odnosno potvrdu izvršnosti/pravomoćnosti od strane nadležnog tijela) da je građevina izgrađena prema Zakonu o gradnji ili koja je prema navedenom ili posebnom zakonu s njom izjednačena.</p> <p>Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.</p>	
17	<p>Ukoliko je ulaganje usmjereno na značajno smanjenje emisije CO₂ kroz ugradnju održivijeg energenta u proizvodnu liniju, dok potrošnja energije u procesu ostaje ista ili blago viša, smatra li se takvo ulaganje prihvatljivim sukladno uvjetima ovog Poziva?</p> <p>Navodite u prihvatljivim aktivnostima pod A1. povećanje energetske učinkovitosti da ulaganje mora pridonijeti smanjenju utroška energije da bi bilo prihvatljivo za sufinanciranje, dok u 1.1. Predmet i svrha poziva piše da projekt može rezultirati i samo smanjenjem emisije CO₂. Nije jasno jesu li prihvatljivi projekti samo oni koji doprinose i smanjenju energije i emisije CO₂ ili i oni koji doprinose samo jednom od tih dva pokazatelja (ako zadovoljavaju ostale uvjete poziva).</p>	<p>Prema uvjetima Poziva (točka 1.1) projekt mora ostvariti minimalnu uštedu energije od najmanje 7% ili ukupno smanjenje emisija CO₂ (tCO₂) za 5% u odnosu na 2023. godinu. Također i točkom 2.2. Poziva je definiran isti uvjet kako bi projekt zadovoljio kriterij prihvatljivosti Projekta.</p>	Prihvatljivost projekta
18	<p>Ako je za ulaganje potrebno ishodovati Mišljenje/Ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš od Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, a s obzirom na dugotrajnost postupka za ishodovanje takvog dokumenta, je li prilikom predaje projektnog prijedloga dovoljno dostaviti predan zahtjev za</p>	<p>Prema uvjetima Poziva (točka 3.2.) potrebno je dostaviti Glavni projekt koji sadržava proračun i rekapitulaciju ušteda energije i emisija CO₂ (energetsku bilancu) za svaku lokaciju provedbe Projekta, s odobrenjima, suglasnostima i</p>	Obvezna dokumentacija



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	ishodovanje tog dokumenta s prijavnim štambiljem Ministarstva? Naime, s obzirom na rokove za podnošenje prijava na Poziv nije realno očekivati da je takav dokument moguće ishodovati u kratkom roku.	posebnim uvjetima građenja, ukoliko su isti potrebni.	
19	<p>Ljubazno Vas molimo odgovore na sljedeća pitanja u vezi Poziva za dodjelu sredstava „Ulaganje u mjere energetske učinkovitosti i visokoučinkovitu kogeneraciju u prerađivačkoj industriji“:</p> <p>1) Molimo Vas potvrdu da u sklopu projektne prijave nije potrebno dostaviti pravomoćnu građevinsku dozvolu, odnosno da se dokument pod točkom 14. u poglavlju 3.2. Obvezna dokumentacija odnosi samo na Glavni projekt sa svim odobrenjima, suglasnostima i posebnim uvjetima građenja.</p> <p>2) Molimo Vas potvrdu da se Proračun i rekapitulacija ušteda energije i emisija CO2 može dostaviti odvojeno od Glavnog projekta u slučaju kada su Glavni projekt i Proračun ušteda izrađeni nakon stupanja na snagu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o sustavu za praćenje, mjerenje i verifikaciju ušteda energije u 2022.godini.</p>	<p>Ad1) Prema uvjetima Poziva (točka 3.2.) potrebno je dostaviti Glavni projekt koji sadržava proračun i rekapitulaciju ušteda energije i emisija CO2 (energetsku bilancu) za svaku lokaciju provedbe Projekta, s odobrenjima, suglasnostima i posebnim uvjetima građenja, ukoliko su isti potrebni: Prema tome, ako je prema važećem Zakonu o gradnji određeno da je potrebno imati primjerice pravomoćnu građevinsku dozvolu za početak radova koji se planiraju provesti u sklopu planiranih projektnih aktivnosti tada u trenutku prijave morate imati ishoduenu pravomoćnu građevinsku dozvolu. Konkretni odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.</p> <p>Ad2) Potvrđujemo da je navedeno moguće dostaviti.</p>	Obvezna dokumentacija
20	U sklopu Poziva MF-2024-2-1 molimo vas odgovor na par pitanja vezano uz planiranu investiciju i prihvatljivost troškova:	Ad1) Ne uzimajući u obzir sve druge uvjete ovog Poziva i ne ulazeći u cjelokupni sadržaj cijele prijave, može se zaključiti da su prihvatljivi troškovi nabave opreme, usluga i radova vezano	Prihvatljivost projekta



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	<p>1. Planirana je investicija u zamjenu starog postrojenja novim modernijim u svrhu postizanja energetske učinkovitosti projektne cjeline, po čl. 38. Uredbe o skupnom izuzeću. Molim vas odgovor jesu li u sklopu ove investicije uz sami energetsko učinkovit stroj/postrojenje, prihvatljivi i radovi koji se tiču pripremnih radova, izgradnja temelja za postrojenje, elektroinstalacije, postavljanje strojeva i drugi neophodni radovi za puštanje u rad postrojenja?</p> <p>2. Sukladno odredbi Poziva „Prihvatljivi troškovi mogu se utvrditi bez utvrđivanja protučinjeničnog scenarija. U tom slučaju prihvatljivi troškovi su troškovi ulaganja izravno povezani s postizanjem više razine energetske učinkovitosti, a primjenjivi intenziteti potpora iz Tablice 2. smanjuju se za 50 %.“ – Na primjeru početnog intenziteta potpore od 45%, a sukladno odredbi Poziva, koji intenzitet je pravilno primijeniti: 22,5% ili 23% ili 22%?</p>	<p>za zamjenu starog stroja/postrojenja sa energetski učinkovitim ako su navedeni troškovi neposredno vezani uz planiranu provedbu projekta i neophodni za realizaciju planirane provedbe projekta.</p> <p>Konkretan odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.</p> <p>Ad2) U tom slučaju pravilan intenzitet koji je potrebno primijeniti je 22,5%.</p>	
21	<p>Sukladno odredbi Poziva „Prihvatljivi troškovi mogu se utvrditi bez utvrđivanja protučinjeničnog scenarija. U tom slučaju prihvatljivi troškovi su troškovi ulaganja izravno povezani s postizanjem više razine energetske učinkovitosti, a primjenjivi intenziteti potpora iz Tablice 2. smanjuju se za 50 %.“</p> <p>Dakle, ako Prijavitelj nabavlja energetski učinkovit stroj i ne utvrđuje protučinjenični scenarij (ne dostavlja 2 ponude niti obrazloženja), intenzitet potpore koji je trebao</p>	<p>Prema uvjetima Poziva (u točkama 1.2 i 3.2) definirana su dva načina na koji je moguće prikazati prihvatljive troškove ulaganja na koje se primjenjuje intenzitet iz tablice 2. Poziva. Prema tome, prihvatljivi troškovi se određuju:</p> <p>- ili iz dostavljenog protučinjeničnog scenarija (Obvezna dokumentacija br. 20. točke 3.2 Poziva),</p>	Prihvatljivost projekta



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	<p>biti 45% bit će 22,5%, ali iz citirane odredbe proizlazi i da osnovica za potporu neće biti iznos troška tog stroja (koji je npr 100) nego iznos troška koji je izravno povezan s postizanjem više razine energetske učinkovitosti (što bi trebao biti iznos manji od 100). Na koji način će onda Prijavitelj, a osobito na koji način će Nadležno/Provedbeno tijelo za Poziv, utvrditi koji se dio troška stroja odnosi na trošak koji je izravno povezan s postizanjem više razine energetske učinkovitosti, a taj trošak koji je izravno povezan s postizanjem više razine energetske učinkovitosti se upravo i utvrđuje kroz protučinjenični scenarij – dostavom 2 ponude, a one se ne dostavljaju?</p>	<p>- ili su prihvatljivi troškovi ukupni troškovi ulaganja, ako se ulaganje sastoji od jasno prepoznatljivog ulaganja usmjerenog isključivo na poboljšanje energetske učinkovitosti za koju ne postoji manje energetske učinkovito protučinjenično ulaganje, uz obaveznu dostavu Izjava relevantnih ovlaštenih stručnjaka, sudskih vještaka i/ili neovisnih organizacija (Obvezna dokumentacija br. 21. točke 3.2 Poziva).</p>	
22	<p>Lijepo vas Molimo za pojašnjenje različitih definicija vezano za maksimalni mogući iznos dodjele bespovratnih sredstava po Prijavitelju putem ovog Poziva.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prema poglavlju Poziva 1.2. propisano je: “Najviši iznos sredstava iz Modernizacijskog fonda koji može biti dodijeljen Prijavitelju za financiranje jednog ili više projektnih prijedloga u sklopu ovog Poziva je 5.000.000,00 eura” • U Prilogu 1, Programu potpora prema Pozivu, poglavlje 9, navodi se: „(3) Najviši iznos potpore po pojedinom projektu ulaganja po poduzetnika ne smije iznositi više od 15 milijuna EURa”. 	<p>Ad1) Prema uvjetima Poziva (točka 2.2.) kako bi projekt bio prihvatljiv mora udovoljiti (uz sve druge kriterije prihvatljivosti) kriterij prihvatljivosti u odnosu na najmanji i najviši iznos sredstava iz Modernizacijskog fonda te u odnosu na propisani intenzitet potpore prema uvjetima ovog Poziva. Prema tome, svaki projekt će rezultirati isključenjem iz postupka dodjele sredstava kojem iznos potraživanih sredstava premašuje 5.000.000,00 eura po Prijavitelju ili je ispod 100.000,00 eura jer time ne zadovoljava uvjet Poziva točka 2.2.</p> <p>Prijavitelj može prijaviti više projekata u sklopu ovog Poziva ako svaki projekt zadovolji kriterij</p>	Opće informacije



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	<p>• U Prilogu 4, Kontrolna lista navodi se: “i) Potpora se ne može dodijeliti ako se njome premašuje iznos od 30 milijuna EUR po poduzetniku po projektu ulaganja”</p> <p>Pripremamo 2 velika investicijska projekta pa vas lijepo molimo za potvrdu:</p> <p>1. Je li dozvoljeno li POTRAŽIVATI iznos koji premašuje 5.000.000 EURa za financiranje VIŠE projektnih prijedloga, ili bi isto rezultiralo isključenjem iz postupka dodjele? Drugim riječima, je li prihvatljivo prijaviti 2 projekta, a da u okviru jednog potražujemo 5.000.000 eura, a u drugom 3.000.000 mil EUR (s obzirom na neizvjesnost postupka odabira pojedinog projekta), a imajući u vidu kriterij: „Projekt ispunjava kriterije prihvatljivosti u odnosu na najmanji i najviši iznos sredstava iz Modernizacijskog fonda te u odnosu na propisani intenzitet potpore prema uvjetima ovog Poziva dokazuje se: Prijavnim obrascem, Izjavom Prijavitelja”</p> <p>2. S obzirom odredbe Priloga 1 i Priloga 4 Poziva te ciljane Pokazatelje na razini Poziva i rokove, postoji li mogućnost izmjene odredbe Poziva 1.2. vezano za maksimalni iznos potore po Prijavitelju s ciljem iskorištenja raspoloživog iznosa sredstava (80 mil eura). Odredba bi se primjenjivala isključivo u slučaju</p>	<p>prihvatljivosti u odnosu na najmanji i najviši iznos sredstava iz Modernizacijskog fonda te u odnosu na propisani intenzitet potpore prema uvjetima ovog Poziva. Nadalje, Provjera kriterija da najviši iznos sredstava iz Modernizacijskog fonda koji može biti dodijeljen Prijavitelju za financiranje jednog ili više projektnih prijedloga u sklopu ovog Poziva je 5.000.000,00 eura će se provoditi nakon provedene ocjene projektnih prijedloga. Prema tome, prihvatljivo je prijaviti dva projekta u kojima se potražuje 5.000.000,00 eura odnosno 3.000.000,00 eura.</p> <p>Ad2) S obzirom na pravila Modernizacijskog roka i definirane rokove, u ovom trenutku nije moguća izmjena Programa potpora i Poziva.</p>	



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	neiskorištenja sredstva tj. u slučaju da raspoloživa sredstva Poziva (80 mil EUR) budu dovoljna za financiranje svih projekta različitih prijavitelja koji su zadovoljili uvjete i prešli minimalni prag određen ovim Pozivom u traženom iznosu. Isključivo u tom slučaju najviši iznos sredstava koji bi mogao biti dodijeljen jednom Prijavitelju za financiranje više projektnih prijedloga u sklopu ovog Poziva bi bio 10-15 mil eura, u skladu s raspoloživim sredstvima i Programom potpora.		
23	<p>Pitanje vezano za prihvatljivost projekta: Za provođenje investicije prema Zakonu o graditeljstvu nužna je Građevinska dozvola koju imamo a postala je pravomoćna u 2024. godini. Glavni projekt ne sadrži Proračun i rekapitulaciju ušteda energije i emisija CO2 (energetska bilanca). Da li je prihvatljivo da se Proračun i rekapitulaciju ušteda energije i emisija CO2 (energetska bilanca) dostave kao odvojeni dokument?</p>	Sukladno točki 3.2 Poziva prihvatljivo je dostaviti Proračun i rekapitulaciju ušteda energije i emisija CO2 kao odvojeni dokument na način kako je definirano u fusnoti 17. Poziva.	Obvezna dokumentacija
24	<p>Nastavno na prihvatljive aktivnosti: nabave opreme, usluga i radova vezano uz proširenje, unaprjeđenje i zamjenu proizvodnih radnih procesa koji rezultiraju smanjenjem potrošnje energije (veća energetska učinkovitost pojedinih faza procesa i dr.). može li se pod istom financirati izvođenje radova na postojećem objektu kroz zamjenu stolarije, obnova ovojnice sa energetsom učinkovitom, izolacijom podova, krovova te izvođenjem radova na sustavu</p>	Navedene aktivnosti nisu prihvatljive prema uvjetima iz točke 2.3. Poziva.	Prihvatljivost projekta



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	grijanja, hlađenja, ventilacije putem dizalica toplina uz nabavu strojeva kako bi se doprinijelo smanjenju potrošnje energije?		
25	Molim vas potvrdu da dokumenti navedeni pod točkama 17. 18 i 19. Obavezne dokumentacije ne odnose se na ulaganja u energetska učinkovitost i da je navednu dokumentaciju potrebno dostaviti isključivo kod prijave na za ulaganja u visokoučinkovitu kogeneraciju (članak 41. Uredba o općem skupnom izuzeću).	Potvrđujemo da je navedenu obveznu dokumentaciju Poziva potrebno dostaviti samo u slučaju ako se prijavljuje projekt koji se odnosi na ulaganje u visokoučinkovitu kogeneraciju.	Obvezna dokumentacija
26	Imamo dva pitanja za objavljeni Poziv „MF-2024-2-1“: - prilikom ispunjavanja Obrasca 1. Prijavni obrazac u radnom listu „Opis projekta“, za upis troškova za pojedinu mjeru je predviđen stupac N „Prihvatljivi troškovi mjere“ i stupac O „Prihvatljivi troškovi protučinjeničnog scenarija“ pa je pitanje ukoliko se projektom prijavljuje ulaganje koje se odnosi na jasno prepoznatljivo ulaganje usmjereno na povećanje energetske učinkovitosti za koje ne postoji manje energetska učinkovito ulaganje za koje nije potrebno dokazivati protučinjenični scenarij (tada ide max. potpora iz Tablice 2. Poziva na cijeli iznos ulaganja) kako onda upisati troškove u stupcu O jer ukoliko u stupac O stavimo 0,00 onda se u tablici radnog lista „Troškovnik provedbe projekta“ prikazuje potpora umanjena za 50% od max. intenziteta što nije točno za takvo ulaganje, a ukoliko bi stavili neki iznos u stupac O da prikaže max.	Ad1) ako se projektom prijavljuje ulaganje koje se sastoji od jasno prepoznatljivog ulaganja usmjereno isključivo na poboljšanje energetske učinkovitosti za koju ne postoji manje energetska učinkovito protučinjenično ulaganje tada su prihvatljivi troškovi - ukupni troškovi ulaganja. U tom slučaju prihvatljivi troškovi su troškovi ulaganja izravno povezani s postizanjem više razine energetske učinkovitosti, a primjenjivi intenziteti potpora smanjuju se za 50%. te se primjenjuju intenziteti potpora prema Tablici 2. Poziva. Prema tome, u navedenom slučaju u prijavnim obrascu u radnom listu "Opis projekta" u stupac N se navodi iznos prihvatljivih troškova mjere, a u stupac O se upisuje iznos 0,00 €. 0,01 € kako bi dobili točan iznos bespovratnih sredstava. Nadalje, u postupku odabira projekta dodatno se provjerava točan intenzitet s obzirom na uvjete	Obvezna dokumentacija



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	<p>intenzitet potpore onda opet nije dobro jer kod ovakvog ulaganja nema protučinjeničnog scenarija?</p> <p>- u Obrascu 1. radni list „Dio proizvodnog postrojenja na kojem se ne provode mjere EnU“ nejasno je u kojim situacijama se isto ispunjava, na primjeru: ukoliko je predmet projekta proizvodni pogon kao projektna cjelina u kojem se zamjenjuju 3 postojeća stroja energetski učinkovitijim i ušteda se računa u odnosu na cijeli pogon koji je predmet projekta, a u tom pogonu još postoje drugih 5 strojeva na kojima se ne provode mjere energetske učinkovitosti, da li u tom slučaju taj dio prijavnog obrasca se ne ispunjava ili se ispunjava samo za tih 5 strojeva na kojima se ne provode mjere EnU u pogledu njihovog opisa i namjene te njihove isporučene energije prije i poslije projekta ?</p>	<p>Poziva te Prilog 1. Poziva. Pogrešno ispunjen obrazac neće biti razlog neprihvatljivosti projektnog prijedloga.</p> <p>Ad2) u navedenom primjeru nije potrebno ispunjavati radni list „Dio proizvodnog postrojenja na kojem se ne provode mjere EnU“ pod uvjetom da navedeni proizvodni pogon na kojem se provode mjere (na 3 od ukupno 8 strojeva) ima svoje obračunsko mjerno mjesto. U slučaju da proizvodni pogon ili dio proizvodnog pogona nema svoje vlastito obračunsko mjerno mjesto i ušteda se računa na osnovu kontrolnog mjernog mjesta ili modelirane potrošnje tada je potrebno ispuniti navedeni radni list i navesti tražene podatke za dio postrojenja na kojemu se ne provode mjere EnU.</p>	
27	<p>ljubazno Vas molim ovim putem pojašnjenje čime se dokazuje da se ulaganje sastoji od jasno prepoznatljivog ulaganja usmjerenog isključivo na poboljšanje energetske učinkovitosti za koji ne postoji manje energetski učinkovito protučinjenično ulaganje ukoliko se radi o novoj tehnologiji za koju proizvođač posjeduje zaštitu/patent te je jedini na tržištu u tom smislu? Da li je dovoljan dokaz certifikat/ patent dobavljača tehnologije kojom se postiže viša energetska učinkovitost, te da li je</p>	<p>Prema uvjetima Poziva (točka 3.2) navedeno se dokazuje isključivo Izjavom relevantnih ovlaštenih stručnjaka, sudskih vještaka i/ili neovisnih organizacija (npr. ovlaštenog projektanta odgovarajuće struke, nadležne komore, instituti i sl.) u kojoj se obrazlože i dokazuje da ulaganje kako je predstavljeno stvarno predstavlja jasno prepoznatljivo ulaganje usmjerenom isključivo na poboljšanje energetske učinkovitosti za koju ne postoji manje energetski</p>	Prihvatljivost projekta



RB.	UPIT	ODGOVOR	KATEGORIJA
	obavezna dostava protučinjenične analize iako ne postoji manje energetske učinkovito ulaganje?	učinkovito protučinjenično ulaganje. U navedenoj izjavi može se priložiti, navesti i obrazložiti konkretno specifičan slučaj primjerice nova tehnologija za koju proizvođač posjeduje zaštitu/patent te je jedini na tržištu u tom smislu. Isto je moguće potkrijepiti primjenjivim dokazom primjerice certifikat, patent i sl. Konkretni odgovor je moguć jedino uvidom u cjelokupnu dokumentaciju.	